

**GRUPO DE TRABAJO  
DE LOS PROBLEMAS  
FITOSANITARIOS  
DE LA VID**

**XXII REUNION DEL GRUPO DE TRABAJO  
COMUNICACIONES**

**CIUDAD REAL 18, 19 Y 20 - FEBRERO - 1997**

3.14. Resultado de ensayos de oidio en viña-uva de mesa. Alicante, 1996. (pág. 230)

3.15. Ensayo de Pre-registro de QUINOXYFEN (DOW-ELANCO) contra oidio en uva de mesa. Alicante 1996.(pág. 234)

3.16. Informe de ensayos de Pre-registro del producto ICIA-5504 (azoxystrobin), de la empresa ZENECA AGRO, S.A., contra oidio en uva de mesa.(pág. 238)

3.17. Ensayo para determinación de los momentos más adecuados para los tratamientos contra el oidio de la vid. Castilla y León 1996 (pág. 243)

3.18. Ensayo oficial en fase de Preregistro del producto DE - 795 de la firma comercial DOW ELANCO IBÉRICA, S.A. como fungicida contra el oidio en vid. Galicia 1996 (pág. 249)

3.19. Ensayo oficial en fase de Preregistro del producto HELIOSOUFRE de la firma comercial RHONE - POULENC AGRO, S.A. como fungicida contra el oidio de la vid. Galicia (pág. 254)

3.20. Ensayo del Producto IKF 1216, en fase de seguimiento oficial, contra la Podredumbre gris (Botrytis cinerea) de la vid- La Rioja 1996. (pág. 259)

3.21. Ensayo de eficacia de Productos contra la Podredumbre gris (Botrytis cinerea) de la vid- La Rioja 1996. (pág. 262)

3.22. Influencia sobre el proceso de maduración de la uva de distintos productos utilizados contra la Podredumbre gris (Botrytis cinerea) de la vid. La Rioja 1996. (pág. 266)

3.23. Ensayo de nuevas técnicas de lucha contra yesca. Tarragona, 1996. (pág. 270)

#### **4.- ALTERACIONES NO PARASITARIAS.**

4.1. Defensa contra las heladas primaverales (pág. 277)

#### **5.- OTROS.**

5.1. Informe sobre la reciente introducción de la flavescencia dorada en los viñedos de ALT EMPORDA (Girona). 1996. (pág.282)

**ENSAYO OFICIAL EN FASE DE PREREGISTRO DEL PRODUCTO "DE-795"  
DE LA FIRMA COMERCIAL Dow Elanco Ibérica S.A. COMO FUNGICIDA  
CONTRA OIDIO EN VID.-Galicia 1996.**

Iglesias Vázquez, César; Andrés Ares, José Luis; Fernández González, Ana\*  
\* Bióloga del C.R.D.O. Valdeorras

**1.- CONDICIONES EXPERIMENTALES.**

**1.1.- Objetivo del Ensayo.**

El objetivo del ensayo que se describe a continuación, es analizar la eficacia del producto comercial en clave DE-795, cuya m.a. es Quinoxifen, para el control de Uncinula recator. Burr.

**1.2.- Elección del viñedo.**

El ensayo se realizó sobre la variedad blanca "Godello", cuya sensibilidad al oidio es 4, en una escala de 1 (mínimo) a 4 (máximo)

La parcela donde se llevó a cabo dicho ensayo, se encuentra a una altitud de 150m y próxima al río Sil.

**1.3.- Emplazamiento.**

- Zona D. Origen.- "Valdeorras"
- Término Municipal.- La Rúa (Orense)
- Lugar.- Filgueiriñas
- Finca.- Filgueiriñas
- Propietario.- D. José Fernández Fernández
- Variedad.- Godello
- Edad.- 6 años
- Patrón.- 110 Richter
- Marco de plantación.- 2.5m x 2.5m (4.000 cepas/Ha)
- Sistema de plantación.- En cordón
- Tipo suelo.- De aluvión

**1.4.- Productos a emplear.**

Los productos a emplear, dosis, riqueza, etc. se expresan a continuación:

Tesis	Producto Comercial	Materia Activa	Dosis (g/Hl) Materia Activa	Dosis (g-c.c./Hl) Producto Comercial
1	DE-795	Quinoxifen	5	20
2	DE-795	Quinoxifen	7.5	30
3	DE-795+Rubigan	Quinoxifen+Fenarimol	5+1.5	25
4	DE-795+Rubigan	Quinoxifen+Fenarimol	7.5+2.25	37.5
5	Rubigan	Fenarimol	3	25

### 1.5.- Dimensión de las parcelas.

Las parcelas elementales constan de 5 plantas y las dimensiones siguientes:

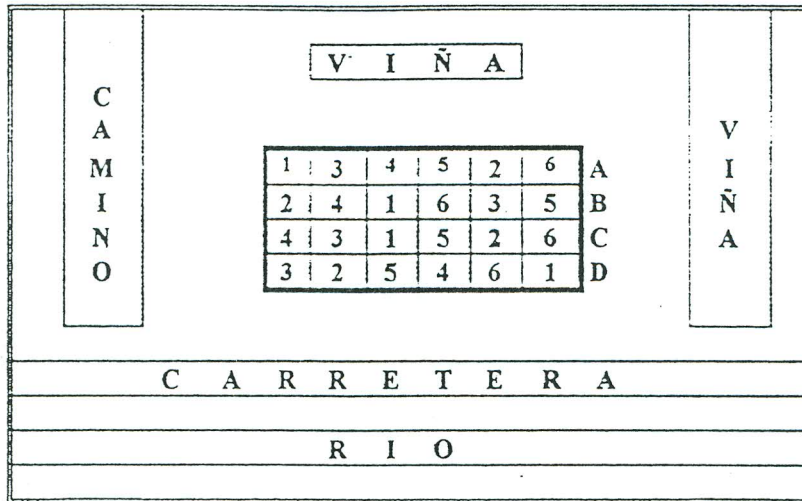
$$5 \text{ plantas} \times 2.5\text{m} \times 1.0\text{m} = 12.50 \text{ m}^2/\text{parcela}.$$

Las valoraciones, se realizaron sobre las 3 cepas centrales de cada parcela elemental.

### 1.6.- Número de repeticiones y disposición de las parcelas.

Se utilizó el método de bloques al azar. 4 repeticiones por tesis y 4 parcelas testigo sin tratar (1 por bloque).

Las distribuciones de las parcelas aparecen reflejadas en el siguiente cuadro:



## 2.- EJECUCIÓN DE LOS TRATAMIENTOS.

Los tratamientos fueron realizados de acuerdo a la metodología establecida por el "Grupo de Trabajo Nacional, de los Problemas Fitosanitarios de la Vid", para aplicaciones preventivas:

- 1º.- 5-10 cm de longitud de los brotes. Estado Fenológico (F-G).
- 2º.- Inicio de floración
- 3º.- Gramo tamaño guisante-garbanzo
- 4º.- Inicio del envero 5-10%

La primera aplicación se realizó el 14-05-96, estando la viña en su estado fenológico G y sin presencia de Oidio.

Se ha comenzado en los dos primeros tratamientos con mochila manual Matabi con boquilla cónica de 1,5 mm y a 2 atm. y los dos últimos con mochila de motor marca SOLO-422 y boquilla E-04-80 a 3 atm.

Los datos de campo: caldo, fenología, Temperatura, HR, etc. en cada aplicación, se adjuntan en el apartado Anexos.

### 3.- RESULTADOS.

#### 3.1.- Metodología empleada.

##### 3.1.1.- Grado de ataque

Dado la aparición tardía de la enfermedad y grado de ataque muy bajo que este año 96 se ha tenido, se realizó un conteo (en enero), sobre 100 racimos por parcela, valorando el grado de ataque conforme a la escala siguiente:

Valor de la clase	% superficie infestada
0	0
1	0-5
2	5-10
3	10-25
4	25-50
5	50-100

Posteriormente se calcula el grado de ataque mediante la fórmula de de Townsend y Heuberger:

$$P = \frac{\sum (n \cdot v)}{V_m \cdot N} \cdot 100$$

P = Índice de grado de ataque (% superficie atacada)  
 n = N° de racimos de cada categoría de ataque.  
 v = Valores numéricos de las categorías de ataque.  
 V<sub>m</sub> = Valor máximo de la escala.  
 N = N° total de racimos contados.

##### 3.1.2.- Grado de eficacia

Se calcula mediante la fórmula de Abbot.

$$Ge = \frac{Pt - Pp}{Pt} \cdot 100$$

Ge = Grado de eficacia en %.  
 Pt = Grado de ataque en parcela testigo.  
 Pp = Grado de ataque en parcela elemental.

#### 3.2.- Análisis Estadístico. Resultados.

Se realizó una valoración al 26-08-96

Sobre la variable grado de ataque, se realizó el análisis de la varianza, transformando previamente los datos de base, mediante la fórmula siguiente:

$$Y = \arccoseno x$$

x = grado de ataque  
 Y = dato transformado

Tesis	Grado de ataque				MEDIA X	EFICACIA (%)	GRUPO *
	A	B	C	D			
1	4.6	7.3	1.3	1.3	9.55	69.9	b
2	5.0	7.0	6.6	6.0	6.15	80.16	b
3	0.0	2.0	4.0	4.0	2.50	91.90	c
4	0.0	0.0	4.0	4.0	2.00	93.50	c
5	5.3	6.6	10.0	10.6	8.12	73.80	b
6	25.2	28.8	33.6	36.4	31.0	—	a**

\* Clasificación realizada con los datos transformados.

\*\* Letras diferentes implican grupos con diferencias significativas estadísticamente hablando.

#### 4.- CONTROL DE FITOTOXICIDAD.

De las observaciones visuales realizadas durante el transcurso del ensayo, no se han observado ni en hojas ni en racimos, alteraciones que pudiesen indicar fitotoxicidad por acción de los productos ensayados.

#### 5.- DISCUSION Y CONCLUSIONES.

Todas las tesis ensayadas se diferencia significativamente respecto del testigo sin tratar, el cual registró un grado de ataque importante (31% en racimo).

Entre las tesis ensayadas, destacan las dos dosificaciones del producto DE 795 en mezcla con Fenarimol, que se diferencian significativamente del resto de las tesis, no diferenciándose entre sí. Estos registraron unas eficacias superiores al 90% y a la registrada por el producto de referencia (73.8%).

El producto DE-795 sólo a sus dos dosificaciones, tuvo un comportamiento algo inferior al mismo producto en sus dos mezclas con Fenarimol, pero similar a las registradas por el producto de referencia, no detectándose diferencia significativas entre sí.

Se registraron diferencias significativas entre los bloques A,B y los bloques C,D. Esto indica una cierta heterogeneidad en la parcela, en lo que a condiciones de influencia sobre el grado de ataque en racimo se refiere, posiblemente debido a la mayor cercanía de los bloques C y D al río.

# EJECUCION DE LOS TRATAMIENTOS

Clave: DOW-DE 795

(Datos campo)

Responsable/s Ensayo: César Iglesias Vázquez

Datos aplicación.- Filgueirúa (La Rúa):

Fecha	Aplica N°	Est. Fenol.	Hora I/F/Sol	(%) Cielo cubierto	T° (°C) I/F/Sol	HR (%) I/F/SOL	Viento (m/s) I/F/	Direcc. Viento I/F	Tpo. secado Hoja	Tpo. medio aplic/pcla.	Caldo (L/Ha)
14-05-96	1	G	18,04/19,09/18,30	0/0	29/26/36	38/42/29	0,8/1,1	S/SE	12'	9'	900
5-06-96	2	J	19,32/20,25/20,00	5/5	34/32/45	30/35/23	0/0	--/--	22'	12'	1.550
26-06-96	3	T. Guisante	19,25/21,06/19,55	0/0	28/24/43	29/41/19	0,2/0,2	50/50	20'	13'	1.600
20-08-96	4	Envero	17,00/18,30/--	0/0	24/25/44	40/42/17	0/0	--/--	18'	13'	1.800

Otros datos:

- \* Tipo maquinaria: Mochila manual (2 primeros tratamientos) "MATABI" y MOTOR "SOLO" (2 segundos tratamientos).
- \* Boquilla (Tipo/n°): cónica/1 (2 primeros) y cónica/1 (1,5mm) (2 segundos)
- \* Presión: 2 atm (2 primeros) y 3 atm (2 segundos)
- \* Tipo aplicación: Foliar

Observaciones:

- 13-05-96: Tratamiento antimildiu con Dimethomorf.
- 27-05-96: " " " " " "
- 12-06-96: " " " Oxadisil.
- 09-07-96: " " " " " "
- 01-08-96: " " " Dimethomorf.
- 19-08-96: " " " Sulfato de Cobre.
- 26-08-96: " " con Pirimetamil contra botritis.