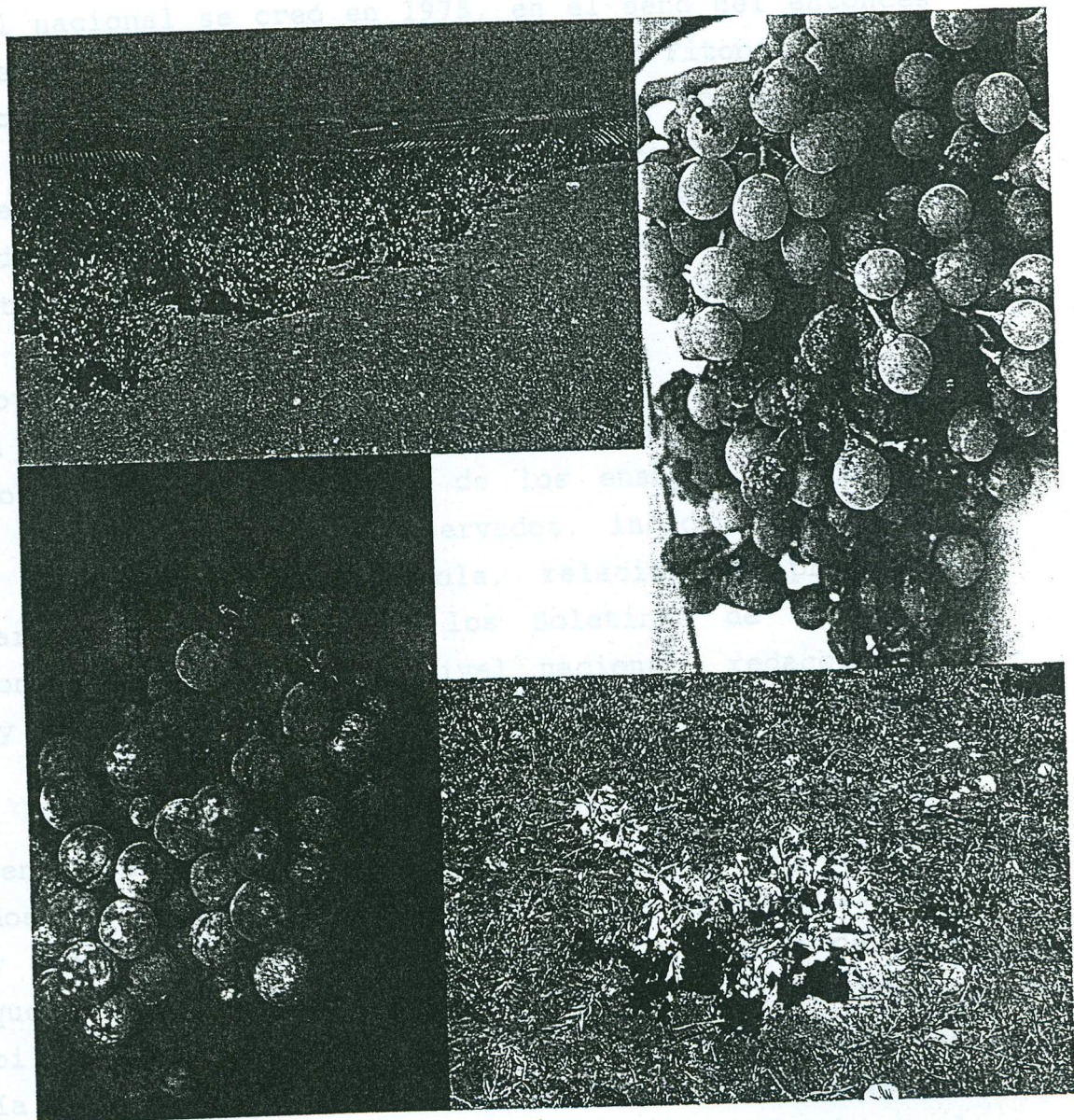


GRUPO DE TRABAJO DE LOS PROBLEMAS FITOSANITARIOS DE LA VID

Trabajos presentados a la XX Reunión

Córdoba 7 - 8 - 9 de Febrero de 1995



CONGRESOS Y
JORNADAS



JUNTA DE ANDALUCIA
Consejería de Agricultura y Pesca

VALORACIÓN DE EFICACIA DE FENILAMIDAS, EN MEZCLA CON UN SURFACTANTE ACTIVO CONTRA Plasmopara viticola EN VIÑA.- Leiro (D.O. Ribeiro) 1994.

Iglesias Vázquez, César
Andrés Ares, José Luis

1.- CONDICIONES EXPERIMENTALES

1.1.- Objetivos del ensayo

Comprobar la eficacia de dos fenilamidas, usadas en la zona, por separado y en mezcla con un surfactante activo a base de ácidos grasos y resínicos con pequeñas cantidades de Cu.

1.2.- Elección del viñedo.

Se ha realizado sobre variedad Torrontes con una sensibilidad media-alta a la P. viticola.

1.3.- Emplazamiento

Se encuentra situada en el Ayuntamiento de Leiro (Orense) a una altitud de 110 m. dentro de la D.O. Ribeiro.

La variedad está sobre patrón 110-R, con un marco de plantación de 2,5 x 1,0 m. (4.000 cepas/Ha.)

Formación doble cordón horizontal.

Suelo franco-limoso.

1.4.- Productos a emplear

Nº	Materia activa	Nombre com.	Riqueza %	Dosis %	Firma Comer.
1	Ofurace+Folpet	VAMIN	6+45	0,25	AGREVO
2	Metalaxil+Folpet	RIDOMIL COMBI	10+ 40	0,25	CIBA
3	Ofur+Fol+Talato	VAMIN+ SOLUCUIBRE	6+45+65,5	0,25+0,1	AGREVO/ AGRICHEM
4	Met+Fol+Talato	RIDOMIL+ SOLUCUIBRE	10+4+65,5	0,25+0,1	CIBA/ AGRICHEM
5	Testigo	—	—	—	—

1.5.- Dimensiones de las parcelas.

Cada parcela elemental está formada por una fila con 10 cepas de las cuales se tomaron para los conteos las 8 cepas centrales.

1.6.- Número de repeticiones y disposición de las parcelas.

Se utilizó el método de bloques con 4 repeticiones en distribución al azar. La distribución de las parcelas y bloques es la siguiente:

2	5	1	4	3	5	1	3	2	4	2	3	4	5	1	1	3	5	4	2
D					C					B					A				

2.- EJECUCIÓN DE LOS TRATAMIENTOS

Se utilizó una máquina de espalda manual y pantalla de plástico, tratando ambas caras de la cepa.

Las fechas de tratamiento, fenología y caldo fueron los siguientes:

Nº Tratam.	Fecha	Fenología	Caldo/Ha
1	3/6/94	Sarmiento a 20 cm.	400
2	29/6/94	H-I	700
3	15/7/94	J-T.guisante	1.000
4	1/8/94	Cierre	1.050

Se dió un tratamiento posterior el 19/8/94 con VITAN EXTRA 1 tratamiento antioideo con Azufre polvo el 13/5/94 y otro con Saprol el 17/6/94.

También se aplicó un herbicida Folar, el 5/4/94 con máquina de suspensión a 300lts./Ha. de caldo.

Se conectó la brumización a razón de 12 lts./m² y a partir de las 7 de la tarde, los días 24, 26 y 28.

3.- CONTEOS

Se realizó un solo conteo, el 5/8/94.

Hojas.- se hace sobre 100 hojas en brotes marcados previamente en ambas caras de las cepas, expresando en % la superficie cubierta de manchas en cada hoja.

Racimos.- se realiza sobre 100 racimos aplicando la escala:

Escala	%superficie atacada
0	0
1	0-5
2	5-10
3	10-25
4	25-30
5	más de 50

4.- EXPRESIÓN DE RESULTADOS

GRADO ATAQUE RACIMO %						EFICACIA
Nº	Bloque A	Bloque B	Bloque C	Bloque D	Media	MEDIA%
1	0,2	0	0	1	0,3	98,41
2	0	1	0	0	0,2	98,43
3	0	0	0	0	0,0	100,00
4	0	0	0	1,2	0,3	99,18
5	6,4	16	12,5	31,2	16,2	---

GRADO ATAQUE EN HOJAS %						EFICACIA
Nº	Bloque A	Bloque B	Bloque C	Bloque D	Media	MEDIA%
1	11,0	14,2	11,8	12,5	12,3	83,0
2	15,4	16,2	10,5	11,8	13,5	81,4
3	9,0	11,3	8,8	10,5	9,9	86,4
4	10,9	14,3	11,0	11,2	11,8	83,8
5	71,0	86,5	64,2	71,8	73,4	---

5.- CONTROL DE FITOTOXICIDAD Y ACCIONES SECUNDARIAS

No se han apreciado, en el reconocimiento visual, accidentes sobre hojas ni racimos debidos a fitotoxicidad, de ninguno de los productos utilizados en el ensayo.

6.- ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

- GRADO DE ATAQUE EN RACIMOS.

ANÁLISIS EN LA VARIANZA:

Fuente de variación	de Grados libertad	de Suma de cuadrados	de Cuadrados medios	F	P
Tratamientos	4	851.76	212.94	9.92	0.0009
Repeticiones	3	79.361	26.454	1.23	0.3406
Error	12	257.50	21.458		
Total	19	1188.6			
Promedio	1	241.51			

Existen diferencias muy significativas entre tratamientos.

- COMPARACIÓN DE MEDIAS: por el método de la Mínima Diferencia Significativa, al 5% de significación.

Tratamiento	Media	Grupos Homogeneos
Testigo	16.52	a
Ridomil+soluc.	0.3	b
Vamin	0.3	b
Ridomil	0.25	b
Vamin+soluc.	0.0	b

No existen diferencias significativas entre productos y si de estos con el testigo.

NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: 5%
VALOR CRÍTICO DE T: 2.179
VALOR CRÍTICO DE COMPARACIÓN: 7.1367
ERROR STANDARD DE COMPARACIÓN: 3.2755

- GRADO DE ATAQUE EN HOJAS:

ANÁLISIS DE LA VARIANZA:

Fuente de variación	de Grados libertad	de Suma de cuadrados	de Cuadrados medios	F	P
Tratamientos	4	1.212E+04	3030.0	220.56	0.0000
Repeticiones	3	140.45	46.818	3.41	0.0532
Error	12	164.86	13.738		
Total	19	1.2426E+04			
Promedio	1	1.1708E+04			

Existen diferencias muy significativas entre tratamientos.

- COMPARACIÓN DE MEDIAS

Tratamiento	Media	Grupos Homogeneos
Testigo	73.37	a
Ridomil	13.47	b
Vamin	12.37	b
Ridomil+soluc.	11.85	b
Vamin+soluc.	9.90	b

No existen diferencias significativas entre productos y si de estos con el testigo.

NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: 5%
VALOR CRÍTICO DE T: 2.179
VALOR CRÍTICO DE COMPARACIÓN: 5.7105
ERROR STANDARD DE COMPARACIÓN: 2.6209

7.- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

- El grado de ataque en racimo fue tan bajo que los datos no son significativos de valoración.
- En hojas el ataque medio en testigo es alto con una eficacia buena de todas las tesis.
- Las tesis con el surfactante con ambos productos, tienen una sensible mejoría en la eficacia.